

Exp. PC/02/2024

## ACUERDO CIERRE DE EXPEDIENTE

En la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, siendo las 15 horas con 51 minutos del día 23 de enero de 2024, reunidos los CC. **Fabiola Mercedes Aguilar Alfonso, Titular de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria, Manuel Jesús Barjau Torres, Subdirector de Regulaciones trámites y Servicios y Alejandro Aguilar Martínez, Jefe de Departamento de Consulta Jurídica**, en las oficinas que ocupa la **Comisión Estatal de Mejora Regulatoria**, unidad administrativa de la **Secretaría para el Desarrollo Económico y la Competitividad (SEDEC)**, sitio en la **Prolongación de la Avenida Paseo Tabasco número 1504, Centro Administrativo de Gobierno, colonia Tabasco 2000, con Código Postal 86035, del municipio de Centro, Tabasco**, con la finalidad de acordar el cierre del expediente radicado con el número PC/02/2024, relativo a la Protesta Ciudadana interpuesta por la persona de la cual su nombre obra en el expediente en el que se actúa, al tenor de las siguientes:

### CONSIDERACIONES

**PRIMERO.** Se realizó el debido procedimiento tal como lo establecen el Reglamento de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Tabasco y sus Municipios y los Lineamientos para la Presentación y Atención de la Protesta Ciudadana en los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco, misma que se notificó a la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático y se hizo del conocimiento al quejoso mediante oficio SEDEC/CEMER/042/2024.

**SEGUNDO.** El Sujeto Obligado dio respuesta y solucionó lo planteado en la Protesta Ciudadana, el cual notificó mediante correo electrónico al protestante el día 22 del presente mes y año, haciendo del conocimiento de esta Autoridad dicha correspondencia, misma que obra en el expediente conformado para ello.

**TERCERO.** Al no existir recurso o instancia superior prevista en los ordenamientos aplicables para que alguna de las partes pueda dar continuidad al mecanismo, lo conducente es cerrar el expediente y elevarlo a rango de cosa juzgada. Lo anterior se encuentra previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos misma que en su párrafo tercero mandata:

"ARTICULO 17. ...

...

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab"  
Pról. de Paseo Tabasco No. 1504, Col. Tabasco 2000, Villahermosa, Tabasco, MX  
Tel. +52 (993) 3 10 97 50, Ext. 48311

**Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, las autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales".**

En razón de lo señalado en la norma suprema, y cumpliendo con los artículos 62 de la Ley General de Mejora Regulatoria, 25 fracción IV, 58 y 59 de La Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Tabasco y sus Municipios, 28 y 29 de su Reglamento y habiendo agotado el procedimiento señalado en el numeral Octavo de los Lineamientos aplicables, se ha llegado al punto en que lo decidido ya no sea susceptible de discutirse y se: -----

### ACUERDA

-----  
**PRIMERO.** Tras quedar resuelto en definitiva el asunto radicado en el expediente citado al rubro y al haberse **otorgado la razón a la persona de lo manifestado en la Protesta Ciudadana**, se acuerda que el asunto ha causado "Estado".

**SEGUNDO.** Agréguese el presente ACUERDO al expediente multicitado y sin mayor trámite archívese como asunto formalmente concluido.

**Así lo manifiesta y determina la Titular de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria la ciudadana Fabiola Mercedes Aguilar Alfonso, con la asistencia de los CC. Manuel Jesús Barjau Torres y Alejandro Aguilar Martínez, Subdirector de Regulaciones Trámites y Servicios, y Jefe de Departamento de Consulta Jurídica, respectivamente, quienes fungen como testigos de asistencia y dan fe de lo aquí declarado, rubricando al margen y firmando al calce.** -----

  
**Fabiola Mercedes Aguilar Alfonso**

Titular de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria



  
**Lic. Alejandro Aguilar Martínez**

Jefe de Departamento  
Testigo

  
**Manuel Jesús Barjau Torres**

Subdirector  
Testigo

SETYS

Oficio No. SBSCC/SSCC/0011/2024.  
Asunto: El que se indica.  
Villahermosa, Tabasco, enero 23 de 2024.

**Fabiola Mercedes Aguilar Alfonso**  
Titular de la Comisión de Mejora Regulatoria  
Presente.

En atención a su oficio: SEDEC/CEMER/042/2024, relacionado con el No. de Expediente: PC/02/2024 del pasado 15 de enero, mediante el cual remite la Protesta Ciudadana presentada por la empresa [REDACTED] solicitando el estatus que guarda el trámite que ingresó a esta Secretaría de: "Solicitud de opinión técnica (OT) de compatibilidad/incompatibilidad con el POERET". Le informo, que el día de ayer 22, se hizo de conocimiento al ciudadano mediante el correo por el que ingresó la protesta: [REDACTED] y al correo protestaciudadana@tabasco.gob.mx., que el documento de resolución del trámite, se encuentra en la Ventanilla de Trámites Ambientales de esta Secretaría, y puede acudir a recibirlo en un horario de 8:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes.

Sin otro particular, le reitero mi consideración y respeto.



Atentamente



**Dr. Gary Leonardo Arjona Rodríguez**  
Subsecretario de Sustentabilidad y Cambio Climático

Anexo: Toma de pantalla de la información enviada a los correos: [REDACTED] y protestaciudadana@tabasco.gob.mx., para evidencia del cumplimiento de aviso al ciudadano en el plazo previsto.  
C.c.p.- Lic. Manuel Sebastián Graniel Burelo.- Secretario de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático.  
C.c.p.- Lic. Manglio Enrique Cáceres Falconi.- Director de Protección Ambiental y Cambio Climático.  
C.c.p.- Archivo

Oficio: SEDEC/CEMER/042/2024  
Número de Expediente: PC/002/2024  
Asunto: Opinión de Protesta Ciudadana  
Villahermosa, Tabasco, 15 de enero de 2024

**Dr. Gary Leonardo Arjona Rodríguez**  
**Subsecretario de Sustentabilidad y Cambio Climático**  
**Responsable Oficial de Mejora Regulatoria**  
**Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático**

Pendronde

GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO  
SECRETARÍA DE BIENESTAR,  
SUSTENTABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO

RECEBIDO  
15 ENE 2024  
13:06

Apreciable ROMR: SUBSECRETARÍA DE SUSTENTABILIDAD  
Y CAMBIO CLIMÁTICO

Por medio del presente escrito, en seguimiento a la Protesta Ciudadana, presentada ante esta Comisión Estatal de Mejora Regulatoria el **08 de enero de 2024**, donde se inconforma por actos al momento de realizar el trámite: *"Solicitud de opinión técnica (OT) de compatibilidad/incompatibilidad con el POERET"* (Sic), del que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático es la responsable, de lo que esta Autoridad de Mejora Regulatoria señala:

#### ANTECEDENTES:

- Se tuvo por presentada la Protesta Ciudadana la cual se encuentra relacionada con el trámite: **"Por el servicio de Opiniones Técnicas de compatibilidad"** con clave alfanumérica (homoclave) **SBSCC-2021-5417-039-A**, el 8 de enero del presente año por el ciudadano antes citado.
- El **9 de enero de 2024**, se inició el estudio del mecanismo por parte de esta autoridad en los términos de la normativa aplicable, realizando un análisis a fondo y poder determinar la procedencia de la misma, en los términos de los siguientes apartados:

#### COMPETENCIA

**PRIMERO. Competencia.** La Comisión Estatal de Mejora Regulatoria es competente para conocer, evaluar y determinar la procedencia de la Protesta Ciudadana, así como emitir los correspondientes opiniones y exhortos, con fundamento en los artículos 58 y 59 de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Tabasco y sus Municipios; 28, 29 y 31 fracción III del reglamento de la propia ley; y los numerales Tercero, Cuarto y Octavo de los Lineamientos para la Presentación y Atención de la Protesta Ciudadana en los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco; por lo que se **determinó** el registro ante esta autoridad en el libro de control de expediente, bajo el número **PC/002/2024**, por cumplir con lo establecido en la normativa aplicable.

**SEGUNDO. Forma y fondo.** Es obligación de esta Comisión Estatal, analizar la “**forma**” y “**fondo**”. La primera se refiere a **los requisitos y formalidades** de la Protesta Ciudadana, observando el artículo 32 del reglamento de la Ley, así como el numeral Undécimo de los citados lineamientos, y toda vez que la misma fue presentada a través de uno de los canales que esta Autoridad dispuso para ello, se cumple con dicha formalidad.

En cuanto al segundo punto, que corresponde al análisis de los hechos; para lograr determinar la probable afectación, de conformidad con el numeral Duodécimo de los Lineamientos aplicables, el usuario aportó los elementos suficientes que demuestran la probable afectación; por lo que, al haberse acreditado la forma y fondo del mecanismo, se realizar las siguientes:

### CONSIDERACIONES

**PRIMERO. Planteamiento.** El Ciudadano plantea los hechos y afectaciones de las que fue objeto señalando (se adjunta documental):

1. La empresa [REDACTED] a través de su representante Legal, el día 30 DE JULIO DEL 2023 ingreso ante la SECRETARIA DE BIENESTAR, SUSTENTABILIDAD Y CAMBIO CLIMATICO, el trámite de solicitud de OPINION TECNICA (OT) DE COMPATIBILIDAD/INCOMPATIBILIDAD CON EL POERET, y que hasta el momento no ha resuelto;
2. Solicitando a esta autoridad nos brinde el Estatus actual que guarda el trámite en mención, o bien, que nos emita el documento de resolución al trámite, pues de acuerdo a la Ley de Protección Ambiental del Estado de Tabasco en su Artículo 55 se indica que el Plazo de Respuesta por la Autoridad es de 30 días. (SIC).

**SEGUNDO. Análisis.** La Comisión Estatal, llevó un análisis de los hechos relatados por el promovente, así como de la prueba aportada, consistentes en el oficio de solicitud para iniciar el trámite, en la que se puede apreciar el sello de recibido por parte del Sujeto Obligado. Sin embargo, estudiando el documento aportado por el protestante, se aprecia que la fecha de recepción de la correspondencia por el Sujeto Obligado es el 1 de agosto de 2023, por lo que para los efectos de cómputo de los días señalados en la ley referida en el punto número 2 de la consideración anterior, se tomará dicha fecha. No obstante lo anterior, y la discrepancia entre la fecha referida por el usuario del mecanismo en el correo electrónico y la documental adjunta, se dilucida que esta no incide en el fondo del asunto.

Por otro lado, de la revisión efectuada en dicha plataforma, se observa que existe un trámite a cargo de la dependencia que Usted representa que se denomina “**Por el servicio de Opiniones Técnicas de compatibilidad**” con clave alfanumérica (homoclave) **SBSCC-2021-5417-039-A**. En la ficha del registro, que tiene el carácter de ser pública y cuya información es vinculante para los Sujetos Obligados, en lo que hace al apartado de plazos de la respuesta se advierte que el tiempo de resolución parte de la autoridad es de **30 días hábiles**.

Por lo tanto, los hechos descritos y las pruebas aportadas, encuadran con lo previsto en el numeral Cuarto fracción VI, de los Lineamientos aplicables, el cual establece las causales

por las que se puede presentar la Protesta Ciudadana. Por lo que en atención de lo anterior se:

### RESUELVE

**PRIMERO.** En razón de lo manifestado en las Consideraciones y toda vez que la persona que presentó la Protesta Ciudadana aportó los hechos y pruebas suficientes se determina la procedencia del mecanismo.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 13, 25 fracción IV, 43, 44, 58 y 59 de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado de Tabasco y sus Municipios, 5, 6, 28, 29, 31 y 32 del reglamento de la Ley, numerales Primero y Cuarto fracción VII, Octavo fracción IV y Noveno de los Lineamientos para la Presentación y Atención de la Protesta Ciudadana en los Sujetos Obligados de Tabasco, el Sujeto Obligado que representa, por medio de la unidad administrativa responsable del trámite protestado, deberá responder, atender y resolver el presente mecanismo en un plazo improrrogable de cinco (5) días hábiles, que comenzarán a contar al día hábil siguiente de la recepción del presente curso; haciendo del conocimiento de esta Autoridad de Mejora Regulatoria del estado de la Protesta Ciudadana.

No omito manifestar que, de no atender en los plazos establecidos, conforme a los artículos 87 y 88 de la Ley de la materia, se dará vista del incumplimiento a las instancias competentes en materia de responsabilidades administrativas.

Finalmente, se le recomienda que las unidades administrativas responsables de la información de los trámites y servicios de la Secretaría atiendan y resuelvan las solicitudes de las personas en los plazos establecidos tal y como se encuentren inscritos en el Registro Estatal de Trámites y Servicios.

Sin otro particular, me despido con un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

  
**Fabiola Mercedes Aguilar Ahijero**  
Titular de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

Elaboró: Perla Goretti Tadeo Velázquez  
Jefa de Departamento

Revisó: Manuel Jesús Barja Torres  
Subdirector

C.c.p. Archivo.